

**WASHINGTON COUNTY, VIRGINIA
&
THE FIRST AMENDMENT TO THE FEDERAL CONSTITUTION**

Copyright and All Rights Reserved
Lawrence J. Fleenor, Jr.
Big Stone Gap, Virginia
August 20, 2020

The United States was at a pivotal point in history in 1785. Starting in 1607 six of the original 13 English colonies were founded, at least in part, as havens for religious refugees. It is worthwhile to list them. Georgia was set up as a sanctuary for Moravians; South Carolina for French Huguenots; Maryland for Roman Catholics; Pennsylvania for Quakers, but soon was bursting with German pietists; Massachusetts was a haven for Puritans; and Virginia was in an odd state of tension driven home first for members of the Church of England, and then by 'dissenters' who would not join the Church of England. This group was a mix of Scots-Irish Presbyterians, and German pietist groups who did not especially like each other, let alone anyone else. 'Dissenter' was a polite term used in writing laws limiting their freedoms, but 'heretic' was the common street term used for them. The English wanted to recreate a model England east of the Blue Ridge, and would not permit these "off scourings of the earth" to settle there. However, the English were concerned that the French and Indians would invade eastern Virginia, so they encouraged placing dissenters in the Valley of Virginia to serve as a buffer for them. Dissenting preachers were not allowed to perform marriages, and even at times were not allowed to preach. The Church of England was the de facto established church in Virginia. The state of tension between these two groups was palpable. No other colony suffered a comparable situation.

To add to this tension, as the other colonies grew and developed excess populations that needed to migrate to the west, they had to pass down the Wilderness Trail through the Valley of Virginia. Quakers and Puritans were not welcomed. Neither of these groups were very successful in transplanting themselves out of their native colonies. Religious affiliation was often viewed as an impediment to people living their lives on a frontier contested by Indians. The first two significant settlements in the Valley were that of the German Mennonites in Rockingham County, and the Scots-Irish in Augusta County. These communities were large enough that they provided haven for the faithful within their bounds, but when the next generation moved on west they often left their religion at home. As they abandoned the east they also abandoned their church grave yards. They began to bury their dead by the road side, or in family cemeteries.

The end of the American Revolution in 1783 put an end to the dominance of one religion or another in the colonies / states. People of different faiths began to intermarry. The populace felt a spiritual vacuum. In 1784 Bishop Francis Asbury helped found the Methodist Church in America, and began evangelizing, especially in the South. Methodism was a blend of the Church of England and the Moravian Church. Baptist and Presbyterian churches also began to spring up. Union Churches, where more than one denomination could hold services, became common. This reborn religious fervor was heartening to many, but also carried with it the memory of the

religious conflicts in Europe that had driven emigration to America, and also the fear of one group or another striving to gain a monopoly on faith in the new land.

Accordingly, in 1785, a groundswell of broad spread public support for a law prohibiting governmental interference in religion was provoked in Washington County, Virginia when the General Assembly began to consider a bill to require religious instruction in public schools. At that time Washington County included present Washington, Scott, Russell, Dickenson, Wise, and Lee Counties. Significant parts of Tazewell and Smyth Counties were also derived from Washington. This was the very cauldron where these social forces had come to a boil. On Dec. 10, 1785 the citizenry of Washington Co. sent a petition to the General Assembly 'Concerning the Teaching of Religion in Public Schools'. This did not come from a populace not interested in religion, but on the contrary it sprang from such an interest. This petition is the embryo that was to grow into the first amendment to the Federal Constitution of the United States of America. This essay will follow this historic process.^(1, 2, 3, 4)

The Petition Transcript

To the Honorable, the Speaker & Gentlemen of the House of Delegates

The laymen of Washington County, citizens of the State of Virginia, fully advised of attempts made, last session of Assembly (as since appraised by the engrossed bill, ordered for inspection of the citizens at large) to enact a law, thereby establishing provision for teachers of the Christian religion. Viewing the consequences of such a law; we consider it big with impending dangers and disclaim the attempt as highly improper. We think it inconsistent with the rights of your citizens; and hereby take this opportunity to remonstrate and declare our disappointment to the measure. It is generally agreed at the present era, that religion is a personal privilege, hence we suppose an attempt rational when legislative capacity seems to it protection - and we understand should not be left in any other extent to the legislature to control us in that most valuable birthright would be robbing us instead of the highest blessing of Heaven affords us. If all men could receive with gladness one faith the policy of a general assessment would not appear so intolerable and iniquitous. But as that is not the case at present and in all probability the prospect for an universal faith far distant, it must be notorious to the world, it will enslave a considerable part of the good citizens of this country to hardships of a scheme they have not adhered to - and consequently foreigners adverse to the common theory of Christianity seek their fortunes in other parts of the earth where more admirable sentiments prevail. How can we doubt of the existence of Christianity under its divine Lawgiver; and zeal of real Christians constantly displayed, by every Christian society among us.

Historians inform us, that Christian societies have ever been considered distinct from all civil society, and may appear as evidence as the truth of Christianity, which all along declares and recognizes the covenant upon which it is founded, and by which it is united, to the divine, and consequently to be a superior to and independent upon all civil laws.

If that which constitutes Christian society be divine law, and not civil, we may reasonably conclude that religion will forever flourish, without the aid of civil policy which can never make us Christians, neither can Christianity be benefited by the law of the Commonwealth but only by the constitutions of Christ, which were promulgated to the world long before there were any laws of the Commonwealth to attempt giving it more energy. And if we may credit history there were Christian societies formed and flourished three hundred years together before ever it had the least favor from the laws of Nations. Long experience has proven that religion is most powerfully supported by internal convictions which will ever stimulate thereto by an invention of human skill. It is notorious, the practice of supplies, to teachers, by law since twenty years past tended more to destroy religion than to improve it. A moment's reflection may satisfy every unprejudiced mind on that head. Lately, we remonstrate against the nature of the bill as trying to disunite the good citizens of Virginia; and trust the sagacity of her legislature will attend to the evil.

And pray therefore that the legislature will discontinuance any law for support of teachers of the Christian religion leaving their maintenance to the liberality of the people at large. That heaven may instruct your minds with wisdom necessary to the trust is our earnest wish.

... wish	James Scott	... Scoott
H. Smith	Henry Hamilton	... Johnson
John Berry	Richard Price	George Devikott
...Thompson	Robert McFarland	Daniel Price
...Barnett	Abram Beavers	Jack Hendrick
...Cowan	William Harlson	... Price
David Carson	William Holburs	Crisop Litton
John Lowery	Rich Henderson	Jeffery Hillwell
Robert Preston	Joseph ...illeby	Solomon Skags
Nathan Richardson	Edward Jeket	Robert Higginbothum
Abraham Hayter	Solomon Litton	Lamar Danish
John McCulloch	James Hullins	John Asbery
Samuel robinson	Henry Mahan	Wirt Daniel
Joshua McCormack	Edward Gidins	James Bron
John Fowler, H. Nunez.	William Blanton	John Young
Michael Flinar	John Tate	James Young
David Perkins	William Dorton	Dooly Young
Alexander McNutt	John Hargis	Izaac Bristow
Thomas Snoddy	Samuel Vanhook	John Henry
John Kennaday	Thomas ...	Robert Davidson
Shedrek Whit	John Bristes	Page Portwood
Lousey Gray	Richard Lane	Hugh Prison
John Green	Patt. Dolwells	John ...
James ...	James Hendrix	Jacob Mongle
William ...	John Gibson	Elijah Kraft
William ...	Srs. Shoemaker

David Suerd
Micijah Frost
George Goble
William Cone
John Leard
Jacob Perbough
Phillip Goble
Jess Owing
John Lion
Benjamin Smit
Alexander Croket
John Goble
Robert McCulloch
John Hailey
Matthew Kann
Robert Smith
John Christian
Joniel Christon
John Houston
William Dean
William Edmondsdon, Sr.
Thomas Price, Jr.
James Harris
Arthur Bowen
Jonathan Dean
Tom Powers
Samuel Hamilton
William MacMilland
Patrick Watson
James Montgomery
James Craig
Charles Bickley
John McReynolds
Joel Gallaher
Samuel Vanhook
David Gilgood
Richard Price
James McFarland
Thomas Price
Abram Hayter
Hugh Gallaher
John Edmiston
Robert Russell
John Richardson

Francis Browning
Alan Ritchie
Samuel Ritchie
Benjamin Nicholson
Christopher Cooper
Patrick Porter
Pat Wadkins
Francis Beatty
William McMillem
William Smithton
Robert Montgomery
Iriah Fuget
David Walker
Adam Hope
Peter Fulkerson
Charles Bowen
John Gibson
John Kinhead
Jessie Vermilion
John Rainey
Labius Mims
William Steppe
James Lane
David Pricey
Andrew Goff
William Niece
John Finley
James Duff
Samuel Duff
William Oney
Jovckhi Slater
Samuel Stein
James Kirk
James Lowery
Thomas Kindrick
Arch Prater
John Leance
Simeon Frost
Job Bryan
David Lowery
Patrick Kinchaid
William Robinson
George Babison
John Kress

Samuel Duff
George Green
John Owans
John Keys
Daniel Porter
Richard Porter
James Richie
Peter Nicholson
Jeremiah Herril
Stephen Ashburn
Joseph Blackmon
William Duncan
James Duncan
Hamilton Crockett
Daniel Young
Fort Frost
Nobel Johnson
John Johnson
Joseph Bishop
Jacob Anderson
James Hendrix
John Gibson
Thomas Shoemaker
... Seart
... Johnson
George ...
Daniel Price
Lack Hendrick
... Price
... Litton
Jeffrey ...
Solomon Skags
Robert Higgenbotham
Lamear Danish
John Asbery
Wirt Danish
James Bron
John Young
James Young
Samuel Coffee
Timothy Parker
George Clouse
Patrick Gibson
Jonathan Bishop

Joseph Cole
Nehemia Williams
Robert Allford
Samuel Cole
Henery Hampton
Jean Hopkins
Levi Bishop

Kellen Dungan
Joseph Bishop, Jr.
George Duncan
Elisha Duncan
Thomas Montgomery
James Dysart
Daddy Young

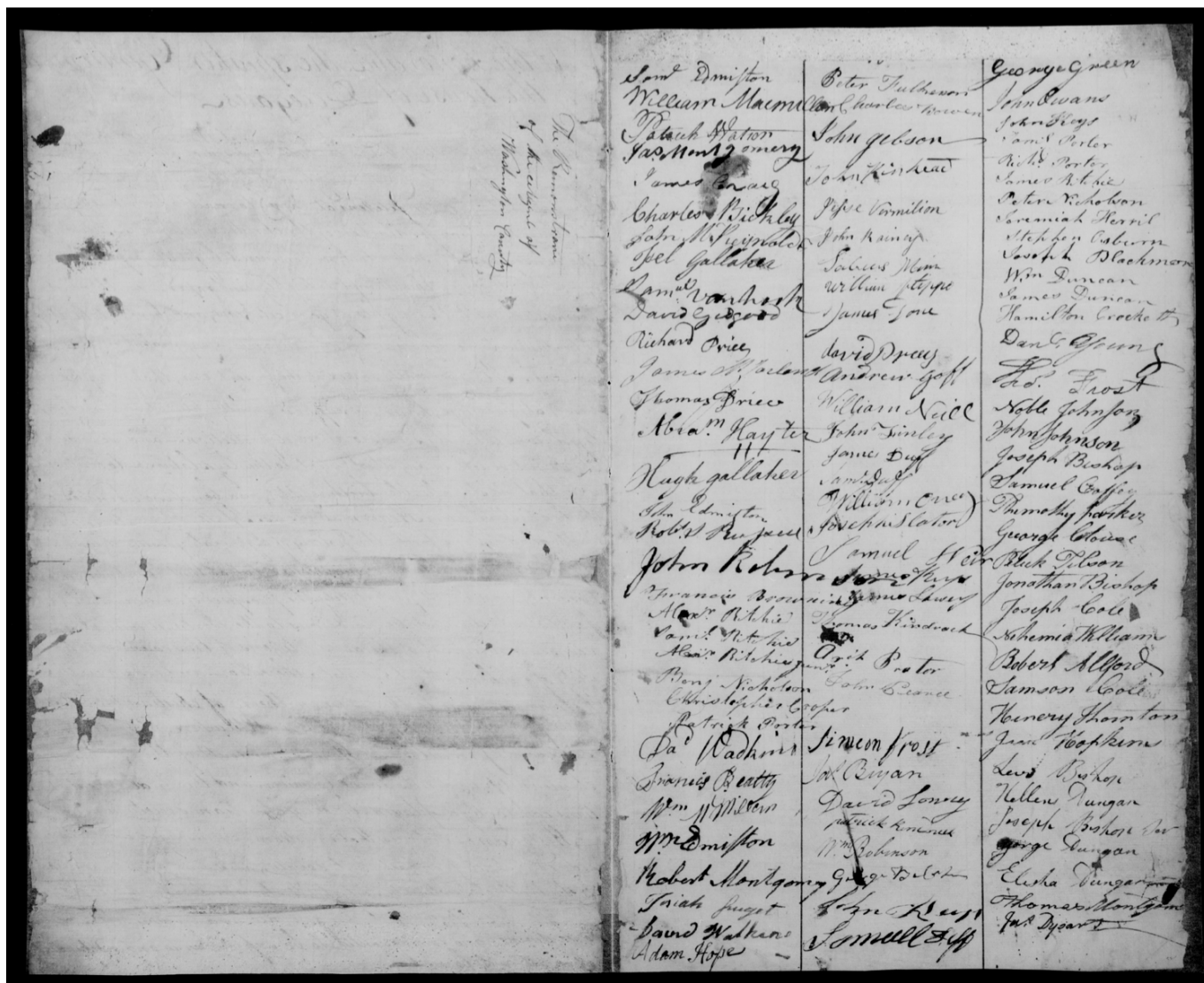
Izaac Bristow
John Henry

Dated Dec. 10, 1785

THE PETITION
MICROFILM

To the honorable, the speaker & Gentlemen
of the house of Delegates

The laymen of Washington County
citizens of the state of Virginia, fully advised of, attempt on a de, last
Session of Assembly (as since appeared by the engrossed bill, passed
for completion of the citizens at large) to enact a law, thereby esta-
blishing provision for teachers of the christian religion. — Viewing
the consequences of such a law, we consider it big with impending dan-
ger:— and disclaim the attempt as highly improper:— we think it
inconsistent with the rights of your citizens, and hereby take this
opportunity to remonstrate and declare our disapprobation to the
measure. It is generally agreed at the present era, that religion is a
personal privilege, hence we suppose an attempt rational, when
legislative capacity seems to afford it protection:— and we understand
should not be left, in any other extent, to the legislature:— to controul
us in that most valuable birthright? nor be robbing us indeed of
the highest blessing Heaven affords us. Shall any could receive
with gladness one faith, the policy of a general government would not
appear so intolerable and iniquitous:— but as that is not the case at
present, and in all probability the prospect of an universal faith
far distant, it must be notorious to the world, it will enslave
a considerable part of the good citizens of this country to hard
ships of a scheme, they have not adhered to:— and consequently
foreigners adverse to the common theory of christianity, will view
their fortunes in other parts of the earth where more liberal
sentiments prevail. — How can we doubt of the existence of
christianity under its divine lawgiver, and the trial of real chris-
tians constantly displayed, by every christian society among us.
Historians inform us, that christian societies have ever been con-
sidered distinct from, all civil society, and may appear as evidence
of the truth of christianity, which, all along declares and recognizes
the covenants, upon which it is founded, and by which it is united
to be divine, and consequently to be superior to and independent
upon all civil law.



Jefferson had introduced his bill for religious freedom twice before, but the time was not right. But with the war won, and Americans eager to cast off the shackles of the past, five weeks after Washington County sent the General Assembly its petition, on January 16, 1786, The Statute of Religious Freedom was passed. "It could be passed in Virginia because Dissenting sects there (particularly Baptists, Presbyterians, and Methodists) had petitioned strongly during the preceding decade for religious liberty, including the separation of church and state".(5)

Jefferson was very proud of this accomplishment. He directed that his authorship of this statute be placed on his tombstone, along with his authorship of the Declaration of Independence and his founding of the University of Virginia. He did not think his having been President of the United States, nor his having doubled the size of the United States with the Louisiana Purchase were worthy of note.(6)

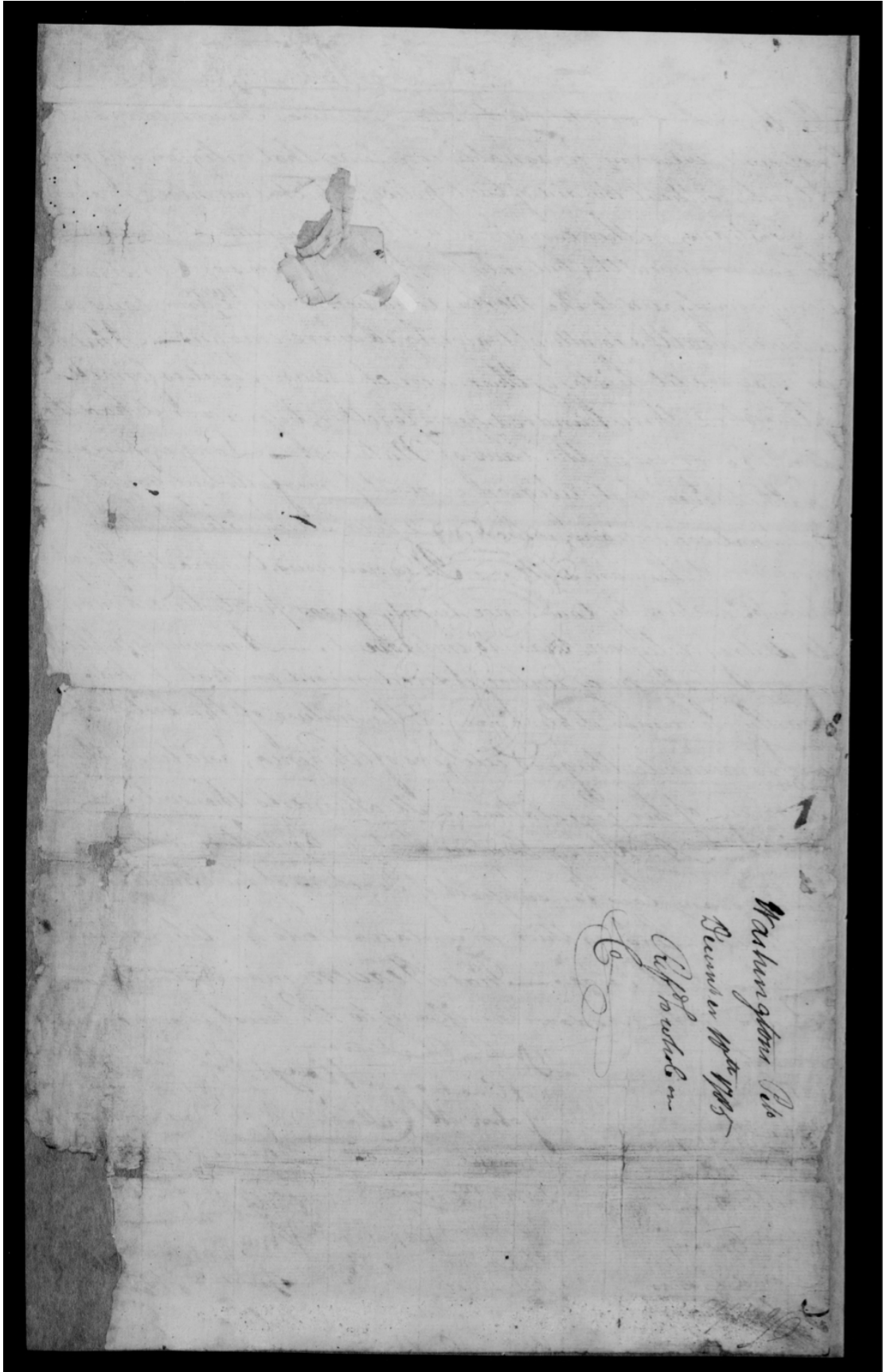
If that which constitutes christian societies be divine law, and not civil, we may reasonably conclude, that religion will flourish, without the aid of civil policy, which can never make christians, neither can christianity be long maintained by the laws of the commonwealth, but only by the constitutions of Christ, which were promulgated to the world, long before there ^{were} any laws of commonwealths to attempt giving it more energy. — And if we may credit history, there were christian societies formed & flourished, three hundred years together, before ever it had the least favor from the laws of Nations! — Long experience hath proven that religion is most powerfully supported, by internal convictions, which will ever stimulate the virtuous invention of human skill. — It is notorious, the practice of supplicating Teachers, by law since twenty years past, tended more to destroy religion, than to improve it. — A moment's reflection may satisfy every unprejudiced mind on that head. — Lastly we remonstrate against the nature of the bill, asserting to disunite the good citizens of Virginia; and trust the sagacity of her legislature will attend to the evil.

And may therefore, that the legislature will discourage any law for support of Teachers of the christian religion, leaving their maintenance to the liberality of the people at large. — That Heaven may instruct your minds with wisdom necessary to the trust is our earnest wish

Wm Smith
John Berry
Ed Thompson
M^r Barnett
Geo Conway
David Carson
John Lowrey
Wm Preston

Mr. Richardson
Richard Hayler
John W. Cullack
Samuel Robinson
Joshua W. Corman
John Fowler
Thos. Shinn
Niles Hinar
Daniel Perkins
Abner M. Nutt

Thos. Snoddy
John Kennedy
Shadrach White
Jesse Gray
John Green
James H. H. H.
William E.



James Scott
 Henry Hamlen
 Richard Price
 Robert McFarland
 Abram Peavors
 Wm. Harrison
 Wm. Hallard
 Ruth Henderson
 Joseph Whittaker
 Edward Peck
 Solomon Littor
 James Mullin
 Henry Wickham
 Thomas W. Meacham
 Edward Gibson
 William Blanton
 John Tate
 William Dorton
 John Hargis
 Sam. Vanhook
 Thomas Price
 John Bruster
 Richard Lane

Jacob Anderson
 Patt. Bolon
 James Handix
 John Gibson
 Geo. Newmaker
 Isaac Scott
 Wm. Johnson
 George Duckett
 Daniel Price
 La. A. Handix
 Brecken Price
 Capt. Littor
 J. W. Hill
 Solomon Shays
 Robert Hogginsbottom
 Amos Daniel
 John Asbery
 Whit Daniel
 James Bron
 John Young
 James Young
 Doby Young
 Isaac Bruster
 John Henry

Robert Pearson
 Page Portwood
 Hugh Wilson
 John Kim
 Jacob Mangle
 Elizabeth Frost
 David Sued
 Micajah Host
 George Gable
 William Core
 John Seard
 George Lender
 Jacob Perbough
 Philip Goble
 Isaac Owing
 John Lion
 Benjamin Smith
 Alexander Croket
 John Goble
 Robert McCalloch
 John Hailey
 Matthew Harr
 Robert Smith
 John Chorston
 Isaac Chorston
 John Houston
 William Dear
 William Emmons
 Thomas Price
 James Harris
 Arthur Bowen
 Jonathan Dean
 Sam Bowen

Capt John Whiteledge
 Thomas Pennell

The United States muddled along under the Articles of Confederation from 1781 to 1789. The federal government was too weak to have been a threat to the religious liberty of its citizens.

George Mason was a neighbor, business partner, and sometimes political ally of George Washington. Both were heavily invested in the Ohio Company, a Virginia chartered real estate company. Both were significantly influenced by the arbitrary treatment of property rights of Americans by the British Crown. Mason began to write a series of political documents supporting the rights of Americans, most notable among these was the “Virginia Declaration of Rights”. He also began to ruminate about the practical ill effects of the institution of slavery on the country. It would be reasonable to say that among his peers he was more antislave trade than most. By today’s standards, he is sometimes criticized for being too tepid. It is a fact that at this point in time slavery in Virginia was an economic failure. He and Jefferson corresponded a lot. The two shared these two views, but neither knew what to do about the reality of this established institution. On his well known reputation based on these two issues, he was appointed as one of Virginia’s delegates to the Federal Constitution Convention in 1787. Because of the respect his writings had earned him, he was placed on the committee that was given the responsibility of drafting a constitution. Careful analysis of drafts of that document show that he was the dominant author of it. He and Washington pushed hard for the Constitution, but Mason insisted that that document include a Bill of Rights similar to the one Virginia had, as well as for an end to the importation of slaves. A combination of New England slave importers and Deep Southerners made this politically impossible to obtain. Washington wanted the Constitution anyway, and he and Mason parted company. After having largely written the Constitution, Mason would not vote for its passage. This, and his break with Washington, cost him his popularity in Virginia. However, he along with Jefferson and James Madison would not give up on the Bill of Rights. This trio corresponded frequently on the issue. It was decided that such a bill would be impossible to pass if Mason were to present it again, so this trio decided that Madison would reintroduce it in Congress. He did so in 1789, and it was passed in 1791. Madison has ever since been known as the author of the Bill of Rights. It took a Civil War to prove it, but Mason was right about slavery. That did not make him any more popular in Virginia, but his reputation has been somewhat retrieved in recent years. He has a University named after him.⁽⁷⁾

So this is the lineage of the American Bill of Rights, a document copied widely across the globe. It was entirely a Virginia venture, starting in the awful hate and discrimination that characterized colonial Virginia. Badly scarred by this experience, Virginians swore to never let it happen again. It remains under attack today, and likely will be so for as long as it shall stand.

Bibliography

1 – Fleenor, Lawrence J. – Elk Garden – <http://bigstonegappublishing.net/books.html>

2 – Fleenor, Lawrence J. – Athawominee – The Great Warrior’s Path

3 – Fleenor, Lawrence J.- “The Ethnic Settlement of Southwestern Virginia” –
<http://bigstonegapublishing.net/otherwritings.html>

4 – Fleenor, Lawrence J. – “The North Fork Meeting House” –
http://bigstonegapublishing.net/THE_NORTH_FORK_MEETING_HOUSE.pdf

5 – Virginia’s Statute of Religious Freedom
Virginia Museum of History and Culture
<https://www.virginiahistory.org/collections-and-resources/virginia-history-explorer/thomas-jefferson>

6 – Virginia’s Statute of Religious Freedom
Wikipedia
https://en.wikipedia.org/wiki/Virginia_Statute_for_Religious_Freedom

7 – George Mason
Wikipedia
https://en.wikipedia.org/wiki/George_Mason

8 – microfilm of the petition obtained from the Library of Virginia

SIC SEMPER TYRANNIS

WASHINGTON COUNTY, VIRGINIA & DIE ERSTE ÄNDERUNG DER BUNDESVERFASSUNG

Urheberrecht und alle Rechte vorbehalten
Lawrence J. Fleenor, Jr.
Big Stone Gap, Virginia
20. August 2020

Die Vereinigten Staaten befanden sich 1785 an einem entscheidenden Punkt in der Geschichte. Ab 1607 wurden sechs der ursprünglich 13 englischen Kolonien zumindest teilweise als Zufluchtsorte für religiöse Flüchtlinge gegründet. Es lohnt sich, sie aufzulisten. Georgien wurde als Heiligtum für Mähren eingerichtet; South Carolina für französische Hugenotten; Maryland für Katholiken; Pennsylvania für Quäker, platzte aber bald vor deutschen Pietisten; Massachusetts

war ein Zufluchtsort für Puritaner; und Virginia befand sich in einem seltsamen Spannungszustand, der zuerst von Mitgliedern der Church of England und dann von „Andersdenkenden“, die der Church of England nicht beitreten wollten, nach Hause getrieben wurde. Diese Gruppe war eine Mischung aus schottisch-irischen Presbyterianern und deutschen Pietistengruppen, die sich nicht besonders mochten, geschweige denn andere „Andersdenkenden“ war ein höflicher Begriff, der beim Schreiben von Gesetzen verwendet wurde, die ihre Freiheiten einschränken, aber „Ketzer“ war der übliche Straßenbegriff, der für sie verwendet wurde. Die Engländer wollten ein Modell Englands östlich des Blue Ridge nachbauen und wollten nicht zulassen, dass sich diese „Aus Geißeln der Erde“ dort niederließen. Die Engländer waren jedoch besorgt, dass die Franzosen und Indianer in Ost-Virginia einmarschieren würden, und ermutigten daher, Andersdenkende in das Tal von Virginia zu bringen, um ihnen als Puffer zu dienen. Andersdenkende Prediger durften keine Ehen schließen und manchmal auch nicht predigen. Die Church of England war die de facto etablierte Kirche in Virginia. Der Spannungszustand zwischen diesen beiden Gruppen war spürbar. Keine andere Kolonie litt unter einer vergleichbaren Situation.

Um diese Spannung zu verstärken, mussten die anderen Kolonien, als sie wuchsen und überschüssige Populationen entwickelten, die nach Westen wandern mussten, den Wilderness Trail durch das Valley of Virginia hinuntergehen. Quäker und Puritaner wurden nicht begrüßt. Keine dieser Gruppen war sehr erfolgreich darin, sich aus ihren Heimatkolonien zu verpflanzen. Religionszugehörigkeit wurde oft als Hindernis für Menschen angesehen, die ihr Leben an einer von Indianern umkämpften Grenze leben. Die ersten beiden bedeutenden Siedlungen im Tal waren die der deutschen Mennoniten im Rockingham County und die schottisch-irischen im Augusta County. Diese Gemeinschaften waren groß genug, um den Gläubigen innerhalb ihrer Grenzen Zuflucht zu bieten, aber wenn die nächste Generation nach Westen zog, ließen sie ihre Religion oft zu Hause. Als sie den Osten verließen, verließen sie auch ihre Kirchhöfe. Sie begannen, ihre Toten am Straßenrand oder auf Familienfriedhöfen zu begraben.

Das Ende der amerikanischen Revolution im Jahr 1783 setzte der Dominanz der einen oder anderen Religion in den Kolonien / Staaten ein Ende. Menschen unterschiedlichen Glaubens begannen zu heiraten. Die Bevölkerung fühlte ein spirituelles Vakuum. 1784 half Bischof Francis Asbury bei der Gründung der Methodistenkirche in Amerika und begann mit der Evangelisierung, insbesondere im Süden. Der Methodismus war eine Mischung aus der Church of England und der Moravian Church. Auch baptistische und presbyterianische Kirchen entstanden. Unionskirchen, in denen mehr als eine Konfession Gottesdienste abhalten konnte, wurden üblich. Diese wiedergeborene religiöse Leidenschaft war für viele ermutigend, trug aber auch die Erinnerung an die religiösen Konflikte in Europa, die die Auswanderung nach Amerika getrieben hatten, und auch die Angst der einen oder anderen Gruppe, ein Monopol auf den Glauben an das neue Land zu erlangen.

Dementsprechend wurde 1785 in Washington County, Virginia, eine Grundwelle der weit verbreiteten öffentlichen Unterstützung für ein Gesetz zum Verbot staatlicher Eingriffe in die Religion provoziert, als die Generalversammlung begann, ein Gesetz zu prüfen, das den Religionsunterricht an öffentlichen Schulen vorschreibt. Zu dieser Zeit umfasste Washington

County die heutigen Counties Washington, Scott, Russell, Dickenson, Wise und Lee. Wichtige Teile der Grafschaften Tazewell und Smyth stammten ebenfalls aus Washington. Dies war genau der Kessel, in dem diese sozialen Kräfte zum Kochen gekommen waren. Am 10. Dezember 1785 sandte die Bürgerschaft von Washington Co. eine Petition an die Generalversammlung über den Religionsunterricht an öffentlichen Schulen. Dies kam nicht von einer Bevölkerung, die sich nicht für Religion interessierte, sondern im Gegenteil von einem solchen Interesse. Diese Petition ist der Embryo, der zur ersten Änderung der Bundesverfassung der Vereinigten Staaten von Amerika heranwachsen sollte. Dieser Aufsatz wird diesem historischen Prozess folgen. (1, 2, 3, 4)

Das Petitionsprotokoll

An den Herrn, den Sprecher und die Herren des Abgeordnetenhauses

Die Laien von Washington County, Bürger des Bundesstaates Virginia, berieten in vollem Umfang über die unternommenen Versuche der letzten Sitzung der Versammlung (wie seitdem durch den vertieften Gesetzentwurf beurteilt, der zur Einsichtnahme der Bürger insgesamt angeordnet wurde), ein Gesetz zu erlassen, wodurch Bestimmungen für Lehrer der christlichen Religion. Betrachtung der Konsequenzen eines solchen Gesetzes; Wir halten es für groß mit drohenden Gefahren und lehnen den Versuch als höchst unangemessen ab. Wir denken, dass dies nicht mit den Rechten Ihrer Bürger vereinbar ist. und nutzen Sie hiermit diese Gelegenheit, um unsere Enttäuschung über die Maßnahme zu demonstrieren und zu erklären. In der heutigen Zeit ist man sich allgemein einig, dass Religion ein persönliches Privileg ist, daher nehmen wir einen rationalen Versuch an, wenn die Gesetzgebungsfähigkeit ihm Schutz zu bieten scheint - und wir verstehen, dass es in keinem anderen Ausmaß dem Gesetzgeber überlassen werden sollte, uns in dieser Hinsicht am meisten zu kontrollieren Ein wertvolles Geburtsrecht würde uns berauben, anstatt uns den höchsten Segen des Himmels zu gewähren. Wenn alle Menschen mit Freude einen Glauben empfangen könnten, würde die Politik einer allgemeinen Einschätzung nicht so unerträglich und schuldig erscheinen. Aber da dies derzeit nicht der Fall ist und höchstwahrscheinlich die Aussicht auf einen universellen Glauben weit entfernt ist, muss es der Welt berüchtigt sein, es wird einen beträchtlichen Teil der guten Bürger dieses Landes in Schwierigkeiten eines Systems versklaven, das sie haben nicht eingehalten - und folglich suchen Ausländer, die der gemeinsamen Theorie des Christentums widersprechen, ihr Glück in anderen Teilen der Erde, wo bewundernswürtere Gefühle vorherrschen. Wie können wir an der Existenz des Christentums unter seinem göttlichen Gesetzgeber zweifeln; und der Eifer echter Christen, den jede christliche Gesellschaft unter uns ständig zeigt?

Historiker teilen uns mit, dass christliche Gesellschaften jemals als von der gesamten Zivilgesellschaft verschieden angesehen wurden und als Beweis für die Wahrheit des Christentums erscheinen können, die den Bund, auf dem sie beruht und durch den sie vereint ist, immer wieder erklärt und anerkennt das Göttliche und folglich allen Zivilgesetzen überlegen und unabhängig zu sein.

Wenn das, was die christliche Gesellschaft ausmacht, göttlich ist Wenn das, was die christliche Gesellschaft ausmacht, ein göttliches Gesetz und kein bürgerliches ist, können wir

vernünftigerweise zu dem Schluss kommen, dass die Religion für immer gedeihen wird, ohne die Hilfe der Zivilpolitik, die uns niemals zu Christen machen kann, und das Christentum kann auch nicht vom Gesetz des Commonwealth profitiert werden, sondern nur durch die Verfassungen Christi, die der Welt verkündet wurden, lange bevor es Gesetze des Commonwealth gab, um zu versuchen, ihr mehr Energie zu geben. Und wenn wir die Geschichte würdigen dürfen, gab es christliche Gesellschaften, die dreihundert Jahre zusammen gegründet wurden und blühten, bevor sie jemals die geringste Gunst der Völkergesetze hatten. Langjährige Erfahrung hat gezeigt, dass Religion am stärksten durch interne Überzeugungen gestützt wird, die jemals durch eine Erfindung menschlicher Fähigkeiten dazu angeregt werden. Es ist berüchtigt, dass die seit zwanzig Jahren gesetzlich vorgeschriebene Praxis der Versorgung von Lehrern die Religion eher zerstörte als verbesserte. Das Nachdenken eines Augenblicks kann jeden vorurteilsfreien Geist auf diesem Kopf befriedigen. In letzter Zeit protestieren wir gegen die Natur der Gesetzesvorlage als Versuch, die guten Bürger von Virginia zu trennen; und vertraue darauf, dass die Scharfsinnigkeit ihrer Legislative sich um das Böse kümmern wird.

Und beten Sie deshalb, dass der Gesetzgeber jedes Gesetz zur Unterstützung von Lehrern der christlichen Religion aufgibt und ihre Aufrechterhaltung der Liberalität des gesamten Volkes überlässt. Dass der Himmel Ihren Geist mit der Weisheit unterweisen kann, die für das Vertrauen notwendig ist, ist unser ernsthafter Wunsch.

LISTE DER UNTERZEICHNER UND FOTOKOPIEN DES URSPRÜNGLICHEN DOKUMENTS BITTE SEHEN SIE DEN ENGLISCHEN ESSAY

Jefferson hatte seine Gesetzesvorlage für Religionsfreiheit bereits zweimal vorgestellt, aber der Zeitpunkt war nicht richtig. Aber nachdem der Krieg gewonnen war und die Amerikaner die Fesseln der Vergangenheit ablegen wollten, wurde fünf Wochen, nachdem Washington County der Generalversammlung ihre Petition geschickt hatte, am 16. Januar 1786 das Statut der Religionsfreiheit verabschiedet. "Es könnte in Virginia verabschiedet werden, weil dort abweichende Sekten (insbesondere Baptisten, Presbyterianer und Methodisten) im letzten Jahrzehnt nachdrücklich um Religionsfreiheit gebeten hatten, einschließlich der Trennung von Kirche und Staat." (5)

Jefferson war sehr stolz auf diese Leistung. Er wies an, dass seine Urheberschaft für dieses Statut zusammen mit seiner Urheberschaft für die Unabhängigkeitserklärung und seiner Gründung der University of Virginia auf seinen Grabstein gelegt werden sollte. Er hielt es nicht für bemerkenswert, Präsident der Vereinigten Staaten gewesen zu sein oder die Größe der Vereinigten Staaten mit dem Kauf in Louisiana verdoppelt zu haben. (6)

Tatsache, dass zu diesem Zeitpunkt die Sklaverei in Virginia ein wirtschaftliches Versagen war. Er und Jefferson korrespondierten viel. Die beiden teilten diese beiden Ansichten, aber keiner wusste, was er mit der Realität dieser etablierten Institution anfangen sollte. Aufgrund seines

bekannten Rufs aufgrund dieser beiden Themen wurde er 1787 zu einem von Virginia's Delegierten des Bundesverfassungskonvents ernannt. Aufgrund des Respekts, den ihm seine Schriften eingebracht hatten, wurde er in den Ausschuss berufen, der mit der Ausarbeitung beauftragt war eine Verfassung. Eine sorgfältige Analyse der Entwürfe dieses Dokuments zeigt, dass er der dominierende Autor des Dokuments war. Er und Washington drängten hart auf die Verfassung, aber Mason bestand darauf, dass dieses Dokument eine Bill of Rights enthielt, die der von Virginia ähnelte, sowie ein Ende der Einfuhr von Sklaven. Eine Kombination von New England Sklavenimporteuren und Tiefe Südstaatler machte es politisch unmöglich, dies zu erreichen. Washington wollte die Verfassung trotzdem, und er und Mason trennten sich. Nachdem Mason die Verfassung weitgehend verfasst hatte, stimmte er nicht für ihre Verabschiedung. Dies und sein Bruch mit Washington kosteten ihn seine Popularität in Virginia. Zusammen mit Jefferson und James Madison würde er die Bill of Rights jedoch nicht aufgeben. Dieses Trio korrespondierte häufig zu diesem Thema. Es wurde beschlossen, dass eine solche Gesetzesvorlage unmöglich zu verabschieden wäre, wenn Mason sie erneut vorlegen würde, und dieses Trio entschied, dass Madison sie im Kongress wieder einführen würde. Er tat dies 1789 und es wurde 1791 verabschiedet. Madison ist seitdem als Autor der Bill of Rights bekannt. Es dauerte einen Bürgerkrieg, um dies zu beweisen, aber Mason hatte Recht mit der Sklaverei. Das hat ihn in Virginia nicht populärer gemacht, aber sein Ruf hat sich in den letzten Jahren etwas erholt. Er hat eine nach ihm benannte Universität. (7)

Dies ist also die Linie der American Bill of Rights, eines Dokuments, das weltweit kopiert wurde. Es war ganz und gar ein Unternehmen in Virginia, das mit dem schrecklichen Hass und der Diskriminierung begann, die das koloniale Virginia auszeichneten. Die Virginians waren von dieser Erfahrung stark betroffen und schworen, sie nie wieder passieren zu lassen. Es wird heute weiterhin angegriffen und wird es wahrscheinlich so lange sein, wie es bestehen bleibt.